

ISSN 2712-8520

ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА

JURIDICAL TECHNIQUES



№ 15 2021



Нижегородский исследовательский
научно-прикладной центр
«Юридическая техника»



К 800-летию Нижнего Новгорода

ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА

Ежегодник

№ 15

**«Юридические инновации
(доктрина, практика, техника)»**

Издается с 2007 года

Учредитель:

Фонд В.М. Баранова
«Нижегородский исследовательский
научно-прикладной центр
"Юридическая техника»
(Фонд НИИПЦ «Юртех»)

Издание зарегистрировано
Федеральной службой по надзору
за соблюдением законодательства
в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия.
Свидетельство ПИ № ФС 77-27713
от 11 апреля 2007 года

В авторской редакции
Компьютерная верстка Г.А. Федуловой
Дизайн обложки К.А. Быкова

Подписано в печать 12.01.2021.
Формат 60x84/8. Усл. печ. л. 88,62.
Печать офсетная. Тираж 500 экз.
Свободная цена. Заказ №
Дата выхода в свет

Издатель:

Фонд НИИПЦ «Юртех».
Адрес редакции и издателя:
603081, г. Нижний Новгород,
ул. Сурикова, 16а, оф. 81;
тел. 8 (831) 421-72-90;
с mail: baranov_prof@bk.ru

Отпечатано:

филиал «Чеховский Печатный Двор»
ОАО «Первая Образцовая Типография»
142300 МО, г. Чехов,
ул. Полиграфистов, 1

Главный редактор:

Баранов Владимир Михайлович — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (Нижний Новгород)

Редакционная коллегия:

Апт Людмила Фальковна — кандидат юридических наук, доцент, заслуженный юрист Российской Федерации (Москва)

Арзамасов Юрий Геннадьевич — доктор юридических наук, профессор (Москва)

Баранова Марина Владимировна — доктор юридических наук, кандидат культурологии, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (Нижний Новгород)

Власенко Николай Александрович — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации (Москва)

Габов Андрей Владимирович — доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации (Москва)

Давыдова Марина Леонидовна — доктор юридических наук, профессор (Волгоград)

Зайцев Олег Александрович — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (Москва)

Исаков Владимир Борисович — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации (Москва)

Кабанов Павел Александрович — доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры криминологии Нижегородской академии МВД России (Нижний Новгород)

Карташов Владимир Николаевич — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (Ярославль)

Кашанина Татьяна Васильевна — доктор юридических наук, профессор (Москва)

Колоколов Никита Александрович — доктор юридических наук, профессор (Москва)

Лазарев Валерий Васильевич — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (Москва)

Лушников Андрей Михайлович — доктор юридических наук, профессор (Ярославль)

Мацкевич Игорь Михайлович — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (Москва)

Панько Кирилл Константинович — доктор юридических наук, профессор (Воронеж)

Поляков Михаил Петрович — доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного процесса Нижегородской академии МВД России (Нижний Новгород)

Пчелкин Александр Владимирович — кандидат юридических наук, доцент (Нижний Новгород)

Ромашов Роман Анатольевич — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (Санкт-Петербург)

Романовская Вера Борисовна — доктор юридических наук, профессор (Нижний Новгород)

Сенякин Иван Николаевич — доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации (Саратов)

Сивицкий Владимир Александрович — кандидат юридических наук, профессор (Санкт-Петербург)

Старилов Юрий Николаевич — доктор юридических наук, профессор (Воронеж)

Тарасов Николай Николаевич — доктор юридических наук, профессор (Екатеринбург)

Тихонова Светлана Сергеевна — кандидат юридических наук, доцент, (Нижний Новгород)

Тихомиров Юрий Александрович — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (Москва)

Туранин Владислав Юрьевич — доктор юридических наук, профессор (Белгород)

Эбзеев Борис Сафарович — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации (Москва)

СОДЕРЖАНИЕ

ОТКРЫТИЕ ФОРУМА

Юридические инновации в ракурсе правовой эволюции. Вступительное слово профессора В.М. Баранова при открытии XXII форума «Юртехнетика».....	8
Приветственное слово председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству, доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации А.А. Клишаса	19
Приветственное слово председателя Законодательного Собрания Нижегородской области Е.В. Лебедева	20
Приветственное слово начальника Нижегородской академии МВД России, кандидата юридических наук, доцента, академика Российской академии юридических наук, генерал-майора полиции Д.Н. Архипова	21
Приветственное слово ректора Национального исследовательского Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского, доктора медицинских наук, член-корреспондента Российской академии наук Е.В. Загайновой	22
Приветственное слово генерального директора издательства «Проспект», кандидата юридических наук Л.В. Рожникова	23

ДОКЛАДЫ НА ПЛЕНАРНОМ ЗАСЕДАНИИ

Мацкевич И.М. Повышение качества диссертационных работ по юридическим наукам: новые управленческие решения, проекты инновационной модернизации и проблемы их реализации.....	25
Крусс В.И. Феномен аконституционной инновации как «вторичный иммунодефицит» социологии и политики права	31
Ромашов Р.А. Поправки к Конституции России как форма конституционно-правовой инновации	41
Власенко Н.А. Антиинновационные тенденции в современной юридической науке.....	48
Поляков С.Б. Результаты юридической инновации.....	58
Колоколов Н.А. Юридические инновации в сфере судебного строительства от века индустриального до эпохи второго постмодерна (доктрина, практика, техника)	64
Андриановская И.И. Развитие современного трудового права России: преемственность и новизна	79
Баранов В.М. Инновационные юридические проекты в фокусе неудач (innovation failures): доктрина, практика, техника.....	85
Исаков В.Б. Карта юриста-инноватора	100
Исаков В.Б. Яркая инновация в юридическом образовании. Презентация 4-томного научно-образовательного комплекса по теории государства и права, подготовленного кафедрой теории и истории права факультета права НИУ ВШЭ и вышедшего в 2020 году в центральном издательстве «Норма»	117
Андреева П.Н. Новая номенклатура научных специальностей по праву: особенности и перспектива. Презентация журнала «Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки»	121

ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ЮРИДИЧЕСКИХ ИННОВАЦИЙ

Профессорское собрание

Баранова М.В. Канселинг (cancel culture) как инновационный правокультурный феномен.....	123
Биюшкина Н.И. Историко-правовые аспекты проблемы соотношения юридической инновации и инновации в праве.....	129
Боброва Н.А. Конституционная реформа-2020 как полигон инноваций	134
Голоскоков Л.В. О социокультурном измерении юридических инноваций	140
Грязнова Т.Е. Инновации в российской юридической науке второй половины XIX — начала XX вв.	148
Гук П.А. Инновации судебного нормотворчества в России: доктрина, практика, техника	152
Давыдова М.Л. Инновационные правотворческие технологии и проблемы их применения.....	158
Захарцев С.И., Сальников В.П. Компренхендная теория как инновационный подход к познанию права ..	166
Иванов П.И., Шитов А.С. К вопросу об инновационном праве	175
Карташов В.Н. Преступная деятельность (краткий очерк инновационного исследования).....	179

Голоскоков Леонид Викторович

доктор юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник научно-исследовательского отдела Московской академии Следственного комитета Российской Федерации

Goloskokov Leonid Viktorovich

doctor of law, associate professor, leading researcher of the research department Moscow academy Investigative committee of the Russian Federation

E-mail: goloskokov@mail.ru

О социокультурном измерении юридических инноваций

On the socio-cultural dimension of legal innovation

Аннотация. Важность юридических инноваций не вызывает сомнений, однако в сфере права нет инструментов и методов измерения результатов внедрения юридических инноваций, тем более что юридические инновации приносят не только позитивные результаты, но и негативные.

Для комплексной оценки результатов юридических инноваций предложено использовать социокультурное измерение, которое показывает общий конечный итог юридических инноваций, включая отрицательный результат, достигаемый во всех сферах жизни социума. При этом результаты инноваций рассматриваются в контексте целей социального государства, прав, свобод и интересов гражданина.

Ключевые слова: юридические инновации, социокультурное измерение, государство, право, законодательство, доктрина, концепция, экономика, капитализм.

Abstract. The importance of legal innovations is beyond doubt, but in the field of law there are no tools and methods for measuring the results of the introduction of legal innovations, especially since legal innovations bring not only positive results, but also negative ones.

For a comprehensive assessment of the results of legal innovations, it is proposed to use the sociocultural dimension, which shows the overall final result of legal innovations, including the negative result achieved in all spheres of society's life. At the same time, the results of innovations are considered in the context of the goals of the welfare state, the rights, freedoms and interests of the citizen.

Key words: legal innovations, sociocultural dimension, state, law, legislation, doctrine, concept, economics, capitalism.

Полагая, что «юридические инновации» — это достаточно общее и не определённое кем-то понятие, мы можем рассуждать о роли и значении юридических инноваций в широком социокультурном контексте, а не только в поле юриспруденции, поскольку юридические инновации обычно затрагивают все стороны нашей жизни.

Сами по себе юридические инновации есть вещи совершенно необходимые и вечно сопряжённые с юридическими традициями, поэтому их оптимальный баланс всегда является той чертой, которая характеризует профессионализм законодателя и управленца высшего уровня. Критически значимое (сколько это в количественном или качественном выражении — никто не знает и измерить не может) отклонение в сторону либо новаций, либо традиций создаёт ситуацию отрыва от реальности, либо сваливание в застой и стагнацию, если иметь в виду право в целом. В законодательстве же, имеющем множество отраслей, можно увидеть примеры и того и другого — и примеры периодического застоя, и примеры быстрого развития законодательства, которое отрывается от реальности и далее «зависает» в правовом пространстве без средств реализации. В каждой отрасли права можно видеть этапы периодического прогресса или застоя, но если мы попытаемся оценить, привело ли в целом развитие права к прогрессу в государстве, сделать это только по критерию количества юридических инноваций становится сложно, если мы будем это делать, не выходя за рамки правовой науки.

В то же время мы получим чёткий критерий наличия или отсутствия прогресса, если соотнесём динамику роста количества законов в России с итоговым качеством жизни народа, и это есть выход за пределы чисто правовой сферы в социокультурный контекст. На 1 сентября 2020 года действующими в

